

Philosophisch-Politische Akademie e.V.
Gesellschaft für Sokratisches Philosophieren e.V.
Society for the Furtherance of Critical Philosophy

PPA
GSP
SFCP

c/o Dr. Horst Gronke, Leuthener Str. 3, D-10829 Berlin
 phone: 0049 (0)30 61 07 66 96; E-Mail: gsp@sokratisches-gespraech.de

January 2020

- Socratic Dialogues 2020 -

Dear friends of Socratic Dialogue

We cordially invite you to our Socratic seminars in 2020.

We are offering an especially varied range of events. As usual, in addition to the Dialogues in German there will also be a number of Dialogues in English.

The key event giving the chance to experience Socratic Dialogue in its purest form will take place before Easter (4 April – 9 April) in Heimvolkshochschule Springe (near Hannover). This five-day-course provided only rarely throughout the world allows most intensive dialogical philosophizing.

For the first Socratic event in 2020 (the Carnival weekend, February 21 – 24 in Würzburg) we strongly recommend early registration, as experience shows that this seminar is quickly fully booked. More Dialogues will take place in autumn in Berlin and Münster (Westphalia).

- ➔ On the following pages the topics of the Dialogues offered and explanatory comments can be found.
- ➔ Please enrol online via

www.socraticdialogue.org/en/seminars

Further important Information:

Procedure of our Socratic Seminars:

We will work in groups of up to ten participants on the topic chosen using the (Neo-)Socratic Method. In the afternoons or if needed the group has the opportunity to discuss problems of their joint work or methodological questions (Meta-Dialogue). Some evenings are reserved for a plenary discussion on important aspects of Socratic Dialogue ("Socratic Evening") and/or the discussion focusing on a (socio-)political topic ("Political Evening"). In Würzburg we again offer the "Feldenkrais-Evening".

Please note: Uninterrupted continuity from the first to the last day of the seminar is an important prerequisite for the success of a Socratic Dialogue. Therefore neither the change between groups nor partial participation (late arrival/early departure) can be tolerated.

A reduction of the fees will be granted to pupils, students, apprentices, unemployed persons, and welfare recipients. You can apply for a reduction at enrolment. The non-profit association „Freunde und Förderer des Sokratischen Gesprächs“ ("Friends and Supporters of Socratic Dialogue"), which finances the reductions, also grants, on application, subsidies for travel costs. (Please contact the chairman Peter Heckmann: Peter.Heckmann@gmx.net).

Terms of payment:

All payments should be transferred to the bank account of Philosophisch-Politische Akademie: Sparkasse KölnBonn, account number: 19 31 53 98 84; bank identification code: 370 501 98; IBAN: DE16370501981931539884; BIC: COLSDE33XXX indicating your name and the seminar number (see online enrolment). Due to the fact that the number of participants is limited, the registrations are dealt with on a "first come, first served" basis. Having received your enrolment and the advance payment we will inform you about the opportunity to participate. If your application cannot be accepted we will, of course, refund your money.

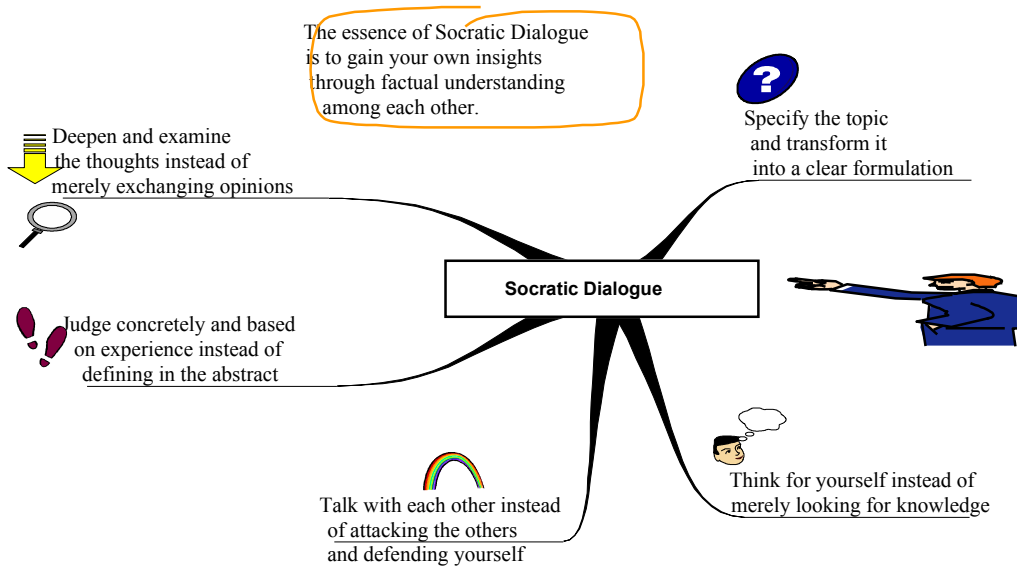
Your enrolment and the advance payment of 25 € should be done four weeks before the seminar starts [two weeks for the first seminar in 2020: SD 01/2020]. Two weeks before the seminar starts we should have received the entire fee. It is imperative to mention the seminar number on the bank transfer form. Should you need to cancel your enrolment later than two weeks before the seminar starts we will keep 25 € to cover the costs incurred. If we receive your cancellation later than four days before the seminar starts you will have to pay the cancellation fee which the venue may charge.

Hans-Peter Griewatz (GSP)

Bernadette Thöne (GSP)

Julie-Marie French Dewitt (SFCP)

Horst Gronke (PPA/GSP)



• Updates of our programme on our Website: www.sokratisches-gespraech.de

• ONLINE-registration: www.socraticdialogue.org

SD 01/2020: 21 – 24 February in Akademie Frankenwarte in Würzburg

Start: Friday, 21st of February, 18:00 (Dinner), End: Monday, 24th of February, 13:00 (after lunch)

Akademie Frankenwarte, Gesellschaft für Politische Bildung e.V., Leutfresserweg 81-83, 97082 Würzburg,

Website: www.frankenwarte.de – phone: 0049-(0)931-80464-0.

Topics and facilitators of the Socratic groups and accompanying evening events

Vander Lemes: To what extent must I do something? And why? (SD in English)

Duties have a bad reputation. But self-determination does not only depend upon what we want to do, but also upon our attitude towards what we must do. Why don't we just stay in bed every morning? Why don't we only do what pleases us? To go to work, to pay bills, to answer e-mails etc., all that turns our lives into a huge „to-do-list“!

Our autonomy is strictly interrelated with what we consider desirable, necessary and possible to do. We've never been so free to choose before, but our time is so overwhelmed by a logic of increasing growth that hinders us to set priorities. Starting from a concrete and personally experienced situation we are going to search for possible answers to the main question.

Veit Siegmund: Was heißt, im Einklang mit sich selbst zu sein?

Wer stellt sich diese Frage, und wer stellt sie sich nicht?

Konflikte sind allgegenwärtig. Wenn es so ist, dass Konflikte und Widersprüche die Welt zu dominieren scheinen, was hieße da, im Einklang mit sich selbst zu sein? Ist es überhaupt möglich zu erkennen, wie es um den Einklang mit sich selbst wirklich steht? Besonders dann, wenn die Zeiten schwierig scheinen?

Mit den uns im Gespräch zur Verfügung stehenden Mitteln des Erkennens, ausgehend von einer bewusst gemachten konkreten Erfahrung, untersuchen wir gemeinsam, was in der Frage eröffnet wird.

Volker Rendez: Wie viel Veränderung beim anderen dürfen wir verlangen?

- „Es ist besser, Unrecht zu leiden als Unrecht zu tun.“ (Sokrates in Platon: Gorgias 474)
- „Ein jedes Ding strebt, so viel an ihm liegt, in seinem Sein zu verharren.“ (Spinoza: Ethik; III, LS 6)
- „Nur dass die Furcht vor etwas nach dem Tod ... den Willen irrt, dass wir die Übel, die wir haben, lieber ertragen, als zu unbekanntem fliehn.“ (Shakespeare: Hamlet, 3. Akt 1. Szene)
- „Was man tun soll? Niederreißen, was niedergerissen werden muss, ein für allemal, sonst nichts: Und das Leid auf sich nehmen!“ (Dostojewskij: Verbrechen und Strafe, S. 428)

Veränderung ist nicht erst seit „Fridays for Future“ ein zentrales Thema menschlicher/gesellschaftlicher Auseinandersetzung. Einen Leitspruch der FfF-Bewegung liefert Sokrates: „Wer die Welt bewegen will, sollte erst sich selbst bewegen.“ Um ein Verständnis über die Notwendigkeit eigener Bewegung/Veränderung zu erlangen, kann es hilfreich sein, zunächst unsere berechtigten Veränderungsansprüche an den anderen herauszuarbeiten. Diesen Weg wollen wir in einem Sokratischen Gespräch gehen. Die vier Zitate heben mögliche Dimensionen des Themas hervor. Sie sollen nur den Horizont auffächern. Welcher Aspekt im Gespräch herausgegriffen und bearbeitet wird, entscheidet im Sokratischen Gespräch die Gruppe durch die Auswahl des Beispiels.

Christiane Stüber: Wann ist es gut zu verzichten?

Verzichten wir auf etwas, dann beanspruchen wir es nicht mehr und arrangieren uns – aus welchen Gründen auch immer – damit, dass wir es (künftig) nicht haben werden. Wir können auf alles Mögliche verzichten: Auf Flugreisen, Plastik, eine Liebschaft, Kinder oder auf den Zucker im Tee. Manchmal wird uns empfohlen, auf etwas zu verzichten, etwa wenn der Arzt rät, künftig das Bier wegzulassen. Manchmal wird ein Verzicht aber auch angemahnt, z.B. wenn es um Umwelt- und Gerechtigkeitsfragen geht. Was tun wir nun aber, wenn wir auf etwas verzichten? Und: Wie wird dieses Verzichten zu etwas, das wir als „gut“ oder „schlecht“ beurteilen können?

Mechthild Goldstein: Mathematisches Thema

Im mathematischen Gespräch bearbeiten die Teilnehmer einen von der Leiterin vorgelegten konkreten mathematischen Sachverhalt unter einer von ihnen selbst gewählten Frage und suchen im Wechselgespräch auf diese Frage gemeinsam eine Antwort. Der mathematische Sachverhalt ist als Gesprächsgegenstand dabei so gewählt, dass alle Teilnehmenden einen Zugang haben und mit Freude am gemeinsamen Nachdenken und der gründlichen Verständigung untereinander teilnehmen können. Das mathematische Gespräch ist geeignet für alle, auch für diejenigen, die ihre mathematischen Kenntnisse für gering halten. Weil die Ausgangslage des Gespräches für alle Teilnehmenden möglichst gleich sein soll, wird der mathematische Sachverhalt erst zu Beginn des Seminars bekannt gegeben.

Feldenkrais-Evening with Veit Siegmund:**Sich im Einklang mit sich selbst bewegen - Bewusstheit durch Bewegung**

Saturday, 22nd of February, time tba.

SD 02/2020: 4 – 9 April in Heimvolkshochschule Springe (near Hannover)

Start: Saturday, 4th of April, 18:00 (Dinner), End: Thursday, 9th of April, 13:00 (after lunch)

HVHS Springe, Kurt-Schumacher-Str. 5, 31832 Springe. phone: 0049-(0)5041-9404-0 /-23. Website: www.hvhs-springe.de

Topics and facilitators of the Socratic groups**Anu Virtanen: What can we learn from being bored? (SD in English)**

Our day-to-day lives tend to be very busy. We engage ourselves in one task after another; work often means different, overlapping projects; and efficiency is highly appreciated both in private life and at work. If we ever have a bit of free time, we have our smartphones and online streaming services close at hand to fill the void. Do we still have time to get bored at all? Would we need this experience of being bored from time to time? It has even been said that we are scared of boredom. Why be scared of it? In this Socratic Dialogue we will investigate together what this "boredom" actually means and try to find out if we can learn something from being bored.

Ralf Brocker: Mathematical Topic (SD in English)

In a mathematical Socratic Dialogue the facilitator presents a concrete mathematical phenomenon and guides the work on it. The work is based on a question of the participants' own choice and in collaboration the group seeks for an answer to this question. The mathematical topic is chosen in a way that allows all participants to have access to it and to participate with pleasure in joint reflection and thorough communication about it.

The mathematical conversation is suitable for everyone, even for those who consider their mathematical knowledge to be low. For reasons of comparable starting positions in the discussion, the mathematical topic is only announced at the beginning of the seminar and not in advance.

Klaus Blesenkemper: Welchen Sinn hat Scheitern für unser Leben?

Der französische Schriftsteller Charles Pépin erwähnt in seinem Essay „Die Schönheit des Scheiterns“ den unermüdlichen arbeitenden Erfinder der Glühbirne Thomas Edison. Über dessen Durchhaltevermögen angesichts zahlreicher Fehlversuche sei ein Mitarbeiter Edisons erstaunt gewesen. Edisons Reaktion: „Ich bin nicht tausendmal gescheitert. Ich habe erfolgreich tausend Möglichkeiten entdeckt, wie die Glühbirne nicht zum Leuchten gebracht wird.“ Pépin hält Scheitern für eine „Tugend“. - Ist diese recht optimistische Sicht gerechtfertigt? Wenn ja, welchen Sinn genau oder welche Sinnmomente könnte Scheitern für unser Leben haben? Die Titelfrage des Sokratischen Gesprächs beinhaltet auch die Antwortmöglichkeit, Scheitern sei sinnlos.

Gisela Raupach-Strey: Bedeutet Meinungsfreiheit, dass meine Meinung keiner Begründung bedarf?

Was wird nicht alles als „Meinung“ bezeichnet: was uns flüchtig durch den Kopf geht, Tatsachenbehauptungen, Stellungnahmen zu einem Sachverhalt, wertbezogene Überzeugungen, weltanschauliche Dogmen oder anderweitig fest Geglaubtes und manches andere in Alltag, Wissenschaft, Politik und Religion, Klischees und

Vorurteile eingeschlossen. Welche Gründe oder Hintergründe gibt es jeweils? Hat, wer eine Meinung äußert, auch „recht“?

Meinungsfreiheit ist ein juristisches Grundrecht. Aber äußere Sanktionen sind nicht mit der eigenen Schere im Kopf zu verwechseln. Welche Verantwortung haben wir für die Meinung, die wir äußern, und worauf beruht sie?

Dirk Jöst: Sokratisches Gespräch über physikalische Beobachtungen

Anhand auf den ersten Blick einfacher und leicht wiederholbarer Vorgänge werden die Teilnehmenden Beobachtungen machen, diese austauschen, vergleichen und zu gemeinsamen Erkenntnissen kommen. Die reinen Beobachtungen werden ggf. ergänzt durch gezielte Experimente. So können Gesetzmäßigkeiten entdeckt werden.

Die Art und Weise, wie die Gruppe zu Erkenntnissen gelangt, kann in der Folge reflektiert werden, was Einsichten auf einer anderen Ebene ermöglicht.

Die Teilnahme erfordert **keinerlei** Vorkenntnisse. Die Erkenntnisse werden voraussichtlich rein qualitativ sein, eine Mathematisierung ist **nicht** vorgesehen.

LEK/2020: Lektüreseminar vom 26.-28. Juni in der HVHS am Seddiner See, Nähe Potsdam

(Reading course in German)

Start: Friday, 26th of June, 16:00, End: Sunday, 28th of June, 16:00

HVHS am Seddiner See, Seeweg 2, 14554 Seddiner See. phone: 0049-(0)33205-2500-0. Website: www.hvhs-seddinersee.de



Gunnar Skirbekk, „Die Gedanken sind frei...“. Eine voraussetzungsanalytische Begründung des rechtlichen Schutzes der Meinungsfreiheit, in: Gunnar Skirbekk, Philosophie der Moderne, Velbrück Wissenschaft Weilerswist 2017, S. 69-85 [Textgrundlage]

In diesem Aufsatz zeigt Skirbekk, dass Meinungs- bzw. Äußerungsfreiheit eine notwendige Bedingung für freien und offenen Meinungs austausch über Fragen von allgemeinem Interesse ist. Sie bedarf daher des rechtlichen Schutzes als Voraussetzung für Wahrheitssuche, deliberative Demokratie und freie Meinungsbildung des Individuums. Darüber hinaus zieht Skirbekk aber auch Grenzen, insbesondere gegenüber politischem Chaos und gegenüber Beleidigungen.

Wir wollen diesen (gut verständlichen) Aufsatz gemeinsam durcharbeiten und mit unseren eigenen, aktuellen Gedanken zu diesem wichtigen Problemfeld in Zusammenhang bringen.

➔ Contact: gisela.raupach-strey@phil.uni-halle.de

SD 03/2020: 4 – 6 September in Ev. Diakonieverein Berlin-Zehlendorf

Start: Friday, 4th of September, 16:00, End: Sunday, 6th of September, 16:00

Evangelischer Diakonieverein Berlin-Zehlendorf e.V., Glockenstraße 8, 14163 Berlin, Tel. 0049-(0)30-80 99 70-0. Website: www.diakonieverein.de

Topics and facilitators of the Socratic groups

Evelina Ivanova: Wie viel Freiheit können wir verantworten?

Spätestens seit der Aufklärung streben Gesellschaft und Erziehung danach, den Menschen zu ermutigen, selbständig zu denken und eigenverantwortlich zu handeln. Und trotzdem ist es heutzutage fraglich, ob wir in einer aufgeklärten Welt leben. Manchmal fehlen uns die Courage und das Vermögen, freie Entscheidungen zu treffen und sich aktiv und freiwillig an gesellschaftlichen Veränderungen zu beteiligen. In anderen Fällen steigt in uns Empörung, wenn in Handlungen, Worten oder Verhältnissen gewisse Grenzen überschritten werden, vielleicht sogar mit dem Anspruch, dass dies zur eigenen Freiheit gehöre. In der heutigen komplexen und dynamischen Welt ist es nicht leicht, die Spannung zwischen Freiheit und Verantwortung abzubauen/aufzuheben. Wir untersuchen gemeinsam, ob und wie Freiheit und Verantwortung in unserem Zusammenleben sich gegenseitig balancieren lassen.

Paolo Dordoni: Was heißt es, sich selbst zu erkennen?

Ob es möglich ist, sich selbst zu erkennen, ist für sich schon eine Frage. Aber was heißt es, sich selbst zu erkennen? Welche Art von Erkenntnis meinen wir, wenn wir diese Frage stellen? Dieses Gespräch bietet uns die Möglichkeit, diese grundlegend sokratische Frage gemeinsam zu vertiefen, in sokratischer Weise, um uns Schritt für Schritt dem Wahrheitskern ihres Gehaltes annähern zu können.

Gisela Raupach-Strey: Worin besteht der Unterschied zwischen Gewissheit und Wahrheit?

Wenn ich einer Sache gewiss bin, pflege ich nicht nach deren Wahrheit zu fragen, sie erscheint mir selbstverständlich. Aber möglicherweise wird sie von außen in Frage gestellt, durch andere Menschen oder Umstände. Worauf berufen wir uns in solchen Situationen, mit welchen Gefühlen reagieren wir? Welche Gründe können wir angeben? Oder meinen wir, dass das nicht nötig sei? Und wie ist es umgekehrt: Was folgt, wenn ich die Gewissheit eines anderen in Frage stelle? Unter welchen Bedingungen ist Wahrheit dafür ein guter Grund? Gibt es evtl. auch Gewissheiten, die jenseits der Wahrheitsfrage liegen?

SD 04/2020: 16 – 18 October in DRK-Tagungshotel in Münster (Westphalia)

Event in co-operation with the Philosophical Seminar, University of Münster (Prof. Dr. Klaus Blesenkemper)

Start: Friday, 16th of October, 16:00, End: Sunday, 18th of October, 13:00 (lunch)

DRK-Tagungshotel, Sperlichstr. 25, 48151 Münster, Tel. 0049-(0)251-9739141. Website: www.drk-bildungsinstitut.de

Topics and facilitators of the Socratic groups**Erik Boers: Enthusiasm (SD in English)**

Enthusiasm plays a role in our daily life and our work life. What is its role exactly? When do we appreciate it or distrust it? Can and should you master your enthusiasm, avoid pitfalls? This is the topic we shall explore. We'll start with finding questions and real-life situations that will focus our inquiry.

Ingrid Bißwurm: Was ist ein Bild?

Wir sind umgeben von Bildern, machen uns Bilder von etwas, haben Bilder in uns. Sie sind allgegenwärtig, als Selfies werden sie beispielsweise täglich millionenfach produziert und finden ihre begeisterten Empfänger. Viele sprechen von einer „unerträglichen“, uns heimsuchenden Bilderflut. Andererseits gab und gibt es in religiösen Bereichen immer wieder Versuche, ein Bilderverbot durchzusetzen.

Doch „Was ist ein Bild!“. Vielleicht haben wir diese Frage schon einmal gestellt, wenn wir die Macht von Bildern erfahren und reflektiert haben.

Grundlage für die Beantwortung der Frage bildet ein Kunstwerk aus dem Bereich der Bildenden Kunst. Das Thema wendet sich an Interessierte, die bereit sind selbst zu sehen, selbst zu denken und selbst zu begründeten Deutungen zu gelangen/Urteile zu fällen – bei der Analyse des Beispiels ebenso wie bei der Beantwortung der Ausgangsfrage.

Hans-Peter Griewatz: Genderdiskurse – Gendertrouble: Woher weiß ich, was meine Geschlechtsidentität ist?

Die Genderdebatte wird derzeit politisch „heiß“ geführt. Fragen nach sprachlicher Angemessenheit sind hierbei häufig von sehr großer Bedeutung. Interessanterweise behaupten (politisch) konservative Menschen, dass Kinder durch die Genderdiskurse, die in der Schule geführt werden, in ihrer Geschlechtsidentität (negativ) beeinflusst werden, obwohl das Geschlecht ihrer Ansicht nach doch eigentlich eine wesenhafte, essentielle, also nicht veränderbare Kategorie darstellt. Umgekehrt sagen transsexuelle Menschen, dass sie im 'falschen' Geschlecht leben, und sie behaupten dennoch gleichzeitig, dass der Begriff „Geschlecht“ eine zu dekonstruierende Kategorie sei. Es scheint also nicht immer ganz klar zu sein, wovon wir sprechen, wenn wir von 'Geschlecht/Gender' reden.

In diesem Sokratischen Gespräch möchten wir daher der Frage nach dem Geschlecht nicht in ihrer ethisch-politischen Dimension nachgehen, sondern wir wollen uns ihr erkenntnistheoretisch nähern. Geschlecht/Gender scheint eine sehr basale Kategorie zu sein, die die Identität und den Habitus von uns Menschen prägt. Um was für

eine Kategorie handelt es sich hierbei? Was wissen wir, wenn wir die Frage nach dem Geschlecht beantworten? Diesen und anderen Fragen möchte ich in diesem Sokratischen Gespräch mit Ihnen/Euch nachgehen.

Bernadette Thöne: Mathematisches Thema

Im mathematischen Gespräch bearbeiten die Teilnehmenden einen von der Leiterin vorgelegten konkreten mathematischen Sachverhalt unter einer von ihnen selbst gewählten Frage und suchen im Wechselgespräch auf diese Frage gemeinsam eine Antwort. Der mathematische Sachverhalt ist als Gesprächsgegenstand dabei so gewählt, dass alle Teilnehmenden einen Zugang haben und mit Freude am gemeinsamen Nachdenken und der gründlichen Verständigung untereinander teilnehmen können. Das mathematische Gespräch ist geeignet für alle, auch für diejenigen, die ihre mathematischen Kenntnisse für gering halten. Weil die Ausgangslage des Gesprächs für alle Teilnehmenden möglichst gleich sein soll, wird der mathematische Sachverhalt erst zu Beginn des Seminars bekannt gegeben.

Socratic Dialogues in the Czech Republic (in co-operation with Charles University of Prague)

Dates:

15-17 May 2020 Frýdlant (3 Groups, English also)

27-30 August 2020 Frýdlant (2 Groups, English also)

The programme can be found shortly on the website

www.socraticdialogue.org

On this website the registration for all our seminars is possible. Please help us to simplify the organisation of events and enrol online via **www.socraticdialogue.org/en/seminars**. Thank you and see you soon!